

Библиография критических статей Т. И. Филиппова в «Москвитяине» (1851–1853)

1851

Ф. «Взгляды на развитие теории поэзии и прозы» А. Метлинского // № 4. С. 550–556⁷.

<Без подписи>. «Библиотека для чтения». Январь 1851 // № 7. С. 404–413⁸.

<Без подписи>. «Библиотека для чтения». Февраль и март // № 8. С. 533–537⁹.

<Без подписи>. «Библиотека для чтения» 1851 года, №№ 4-й и 5-й. Апрель и Май // № 13. С. 51–60¹⁰.

<Без подписи>. «Библиотека для чтения». Июнь и Июль №№ 6-й и 7-й // № 17. С. 172–175¹¹.

<Без подписи>. «Библиотека для чтения». Август и Сентябрь // № 21. С. 185–190¹².
Т. Филиппов. Бенефис Садовского // № 21. С. 53–55.

Филипов. Филологическое замечание // № 22. Смесь. С. 156–157.

<Без подписи>. «Библиотека для чтения». Октябрь и ноябрь // № 24. С. 605–606¹³.

1852

<Без подписи>. «Современник». Январь 1852 г. // № 3. Отд. V. Журналистика. С. 81–88¹⁴.

Ф. «Известия Императорской Академии наук по отделению русского языка и словесности» // № 4. Отд. V. С. 131–132.

<Без подписи>. «Современник». Февраль и март 1852 // № 5. Отд. V. Журналистика. С. 26–33¹⁵.

<Без подписи>. «Современник», март // № 8. Отд. V. Журналистика. С. 140–144¹⁶.

⁵ В «Счете сотрудника» Алмазов указывает, что в № 18 есть его «статья» (л. 8). Из всего отдела критики это единственная рецензия, которая с большей долей вероятности может принадлежать его перу, так как содержит апелляцию к высокому гению Пушкина (с. 52) и рассуждения о высоких требованиях искусства, характерные для «молодой редакции» (с. 52–53).

⁶ В «Счете сотрудника» также указано наличие некой статьи критика в № 20 (л. 8). Возможно, ему принадлежит короткая рецензия на указанный сборник, которая открывается опровержением мнения, будто влияние «натуральной школы» по-прежнему велико (с. 185).

⁷ Рукопись: ГАРФ. Ф. 1099. Оп. 1. № 69.

⁸ Атрибутируется по гонорарной ведомости М. П. Погодина (РГБ. Ф. 231/III. Карт. 27. № 59. Л. 3 об.). Далее: Гонорарная ведомость.

⁹ Гонорарная ведомость. Л. 3 об.

¹⁰ Там же. Л. 6 об. Ошибочно приписана Н. П. Кашиным Эдельсону (*Кашин*. С. 65–66).

¹¹ Там же. Л. 6. Ошибочно приписана Н. П. Кашиным Эдельсону (*Кашин*. С. 65–66).

¹² Там же. Л. 7 об.

¹³ Там же. Л. 7. Ошибочно приписана Н. П. Кашиным Эдельсону (*Кашин*. С. 65–66).

¹⁴ Там же. Л. 9.

¹⁵ Там же. Л. 9 об.

¹⁶ Атрибутируется косвенно по «Счету сотрудника» Алмазова (РГБ. Ф. 231/III. Карт. 27. № 22. Л. 6 об.), из которого следует, что Алмазов начал рецензировать «Современник» с № 13 «М». Упомянуто также в статье Б. Ф. Егорова (*Уч. зап. Тартуского ун-та*. Вып. 98. 1960. С. 230).

<Без подписи>. «Современник». Апрель и май. // № 11. Отд. V. Журналистика. С. 135–137¹⁷.

Т. Филипов [в оглавлении]. «История Артура Пенденниса» и проч., роман Теккеря // № 17. Отд. VI. С. 1–10.

Т. Филипов. Издания Русского отделения Санкт-петербургской Академии наук. Отчеты отделения, «Опыт областного словаря» // № 18. Отд. V. Критика и библиография. С. 57–68.

Т. И. Филипов [в годовом оглавлении]. Статьи, касающиеся древнего славянского языка В. Григоровича, Казань // № 18. Отд. V. С. 68–75.

Филипов Т. И. [в годовом оглавлении]. «Опыты историко-филологических трудов студентов Главного педагогического института» // № 18. Отд. V. С. 75–76.

Т. Филипов [в годовом оглавлении]. «Известия второго отделения Академии наук». Том. I. Листы XIII–XIX. Прибавления. III–VII // № 21. Отд. V. С. 1–8

Ф. «Отечественные записки». 1852. Ноябрь // № 23. Отд. V. С. 64–72¹⁸.

Филипов. «Собрание русских народных песен», М. Стаховича. // № 24. Отд. V. С. 79–81.

Ф. «О видах русских глаголов в синтаксическом отношении». Рассуждение С. Шафранова // № 24. Отд. V. Критика и библиография. С. 84–86.

1853

Ф. «Отечественные записки». № 1, январь 1853 // № 3. Отд. V. С. 143–158¹⁹.

<Без подписи>. «Известия Второго отделения Академии наук» // № 5. Отд. V. Критика и библиография. С. 1–8²⁰.

Т. Филипов. Летопись московского театра. «Не в свои сани не садись» // № 7. Отд. VII. С. 130–136.